

turnalar

ULUSLARARASI TÜRK DİLİ
EDEBİYAT VE ÇEVİRİ DERGİSİ

57



Sahibi

KIBATEK

[Kıbrıs, Balkanlar, Avrasya Türk Edebiyatları Kurumu]

Genel Yayın Yönetmeni

Emel Kaya Gözülü

Yayın Koordinatörü

Metin Turan

Yönetmen Yardımcıları

Mihrihan Aylanç - Orkun Bozkurt

Kapak Resmi: Pablo Picasso

Düzeni: Dr. Kafiye Yinanç

Yayın Danışma Kurulu

Dr. A. Alper Akçam, Yrd. Doç. Dr. Ümüt Akagündüz,
Prof. Dr. Sevim Aktan, Prof. Dr. Tülin Arseven,
Prof. Dr. Gürsel Aytaç, Prof. Dr. Fuat Bozkurt,
Doç. Dr. Serpil Aygün Cengiz, Yrd. Doç. Dr. Reyhan Çelik,
Yrd. Doç. Dr. Mehmet Çevik, Prof. Dr. Tuna Ertem,
Prof. Dr. Birsen Karaca, Doç. Dr. Ayten Kaplan,
Prof. Dr. Kurtuluş Kayalı, Yrd. Doç. Dr. Betül Mutlu,
Prof. Dr. Mustafa Oral, Prof. Dr. Eunhyung Oh,
Prof. Dr. Medine Sivri, Doç. Dr. İbrahim Şirin,
Prof. Dr. Aysit Tansel, Prof. Dr. Cengiz Tosun,
Yrd. Doç. Dr. Türkan Yeşilyurt

Temsilciler

Almanya / Yücel FEYZİOĞLU
Azerbaycan / Prof. Dr. Celil GARİBOĞLU -
Ali SAMİLOĞLU
Amaçlılık / Dalina GJUNSKİ
Avustralya / Hayrettin TAHIROĞLU
Belçika / Sömbül KARAKAYA
Bosna-Hersek / Dr. Kerime FİLAN
Bulgaristan / İsmail ÇAYUŞEV
Güney Kore / Prof. Dr. Eunhyung OH
Hollanda / Veyis GÜNCÖR
Irak / Salah NEVRES
İran / Tahereh MIRZAYİ
İngiltere / Emine S. BAY
İsviçre / Dursun YAZAN
Japonya / Gen KASUYA
Kazakistan / Dr. Ainur MAYEMAROVA
Kırgızistan / Dr. Kadirali KONKOYAEV
Kırım / Dr. İsmet ZAAT
Kosova / Osman BAYMAK
Litvanya / Dr. Galina MİSKINIENE
Macaristan / Edit TASNADI
Makedonya / Ali KUBUR
Moldova / Liuba ÇİMPÖES
Pakistan / Nacma RAFIQ
Polonya / Grazyna ZAJAC
Romanya / Kyasegin UTEV
Rusya / Prof. Dr. Elina SİBGATİTULİNA
Slovakya / Xenia CELNAROVA
Tataristan / Dr. Zübeyde BIKTAGIROVA
Türkmenistan / Prof. Dr. Narbibi ŞAMMAYEVA
Ukrayna / Doç. Dr. Tudora ARNAUT
Yunanistan / Reşit SALİM

Yazışma

KKTC - Emel Kaya Gözülü
Naim Efendi Sokak Suriçi Gazi Mağusa/KKTC
Tel: (0.392) 630 40 12
E-mail: emel_kaya@hotmail.com

TÜRKİYE

Konur Sokak 36/13 • Tel: (0.312) 425 39 20
Fax: (0.312) 417 57 23 Kızılay - Ankara
E-mail: kibatek@gmail.com
www.kibatek.com.tr

Abone Bedeli: 70,-TL

Öğrenci ve öğretmenlere %50 indirimlidir.

Abone bedeli ve katkılarınızı Kıbrıs Balkanlar Avrasya Türk
Edebiyatları Kurumu'nun
Türkiye İş Bankası, 4213-0734181 numaralı hesabına yatırıp,
kibatek@gmail.com adresine bilgi veriniz.

Baskı: Sage Yayıncılık, K. Karabekir Cad. Kültür Çarşısı No:
7/101, Ulus - Ankara, Tel: (0.312) 4341 00 02
Yerel Söneli Yayın

Baskı Tarihi: 6 Nisan 2015

İçindekiler

Yayın Yönetmeninden	3
Billy Collins, Şiirler (Çev. Ruhsan İskifoğlu)	5
DOSYA: Şiir Bugün Ne İşe Yarar?	6
Filiz Naldöven, Şiir Hayatındır	8
Sina Akyol, Konuşma Değil, Konuşma Gibi Yazı	9
Gino Leineweber, Şiir Bugün Ne İşe Yarar?	11
Bettül Tanman, Günümüzde Şiir Neye Yarar?	13
Tamer Öncül, Şiir İşe Yarar mı?	14
Deborah D'Agostino, Eski Çağlardan Bugüne Şiir Ne İşe Yarar?	16
E. Sema Sezen, Şiir Yaşama Değdiğinde... ..	18
Ruhsan İskifoğlu, Şiir Bugün Ne İşe Yarar?	20
Metin Turan, Şiirle Aramızda Sadece Hayat Var	21
Ceren Kahraman Ermişoğlu, Absürd Akıma Kıbrıs Cenahından Bakış: Tek Kişilik Cinayet	22
Stevka Smitran, Şairden (Şiir, Çev. Ayten Mutlu)	25
Ümüt Akagündüz, II. Meşriyet Döneminde Fuat Köprülü'nün Yazılarında Tarih, Kadın ve Edebiyat	26
Ruhsan İskifoğlu, Oda Raporu (Şiir)	31
Günay Güner, Tarihin Sesi, Sessizliğin Tarihçisi Hüseyin Ferhad Şiirinin Yaratıldığı Çağrışımlar	32
Nafia Akdeniz, Boyun Borcu (Şiir)	37
Alper Akçam, Hikmet Afif Mapolar'la Çoğalan Hayat	38
Aydın Afacan, İsyan İzinde Şiir	42
Ahmet Yıkık, Niki Marangou, Yaşamı ve Poetikasına Dair ...	45
Niki Marangou, Şiirler (Çev. Ahmet Yıkık)	46
Emrah Öztürk, Kırk Bir Tuğla Gibi Ağlıyor, Ağlıyor (öykü) ..	47
Hüseyin Ezilmez, Urkiye Mine Balman'ın Şiirlerinde Merhamet Teması	49
Nadiya Rebronya, Lanet (Şiir, Çev. Smilyana Ristiç)	52
Kafiye Yinanç, Cengiz Dağcı Romanlarında Anılar	53
Tüge Dağtaşan, Mavi Bakışlı Adam (öykü)	57
Nahid Arcuni, Yazın Benim İsmimi (Şiir, Çev. Tahereh Mirzayî)	60
Hâle Seval, Gündüz Vassa'f'ın Kaleminden İstanbul'da Kedi ..	61
Emre İleri, Şiirler	63
Ertuğrul Aydın, Orhan Veli Kanık ve İnsan	64
Konstantinos Kavafis, Şiirler (Çev. Ahmet Yıkık)	66
Yurdagül Sayıbaş, Kalıpların İçindeki Bedenler	67
Henrik Nordbrandt, Yağmur (Şiir, Çev. Ruhsan İskifoğlu)	71
Nazire Akbulut, KIBATEK 2014 Ankara	72

II. Meşrutiyet Döneminde Fuat Köprülü'nün Yazılarında Tarih, Kadın ve Edebiyat

Ümüt Akagündüz*

Tarihçiliğimizin belirleyici simalarından Fuat Köprülü şüphesiz ki yazdıklarıyla dönüştürücü bir rol oynamıştır. Modern tarihin dinamiklerinin ülkemizde yaşadığı kısırlığı gözler önüne seren Köprülü, hükümdarlar ve siyasetle çevrelenen tarih anlatımını eleştirerek kültüre ve uygarlığa odaklanan bir birikime hitap etmiştir. Köprülü, özellikle yönetime verdiği önemle mevcut birikimin nasıl işlenebileceğini göstermeye çalışmıştır. Aslında II. Meşrutiyet yıllarında her alanda yaşanan değişim tarih disiplininde de ortaya çıkmıştır. Cumhuriyet'i kuran kadroların II. Meşrutiyet deneyimini gerçekçi ve mantıklı bir bakış açısıyla özümsemeleri bizim için ideolojik birikimin boyutları somutlaşmaktadır. Fuat Köprülü her ne kadar Cumhuriyet ile beraber tanınıyor olsa da II. Meşrutiyet'in farklılaşan koşullarının nimetlerinden derinlemesine yararlanmış bir karakterdir. 1908'de Meşrutiyet'in yeniden ilan edilmesiyle bambaşka denizlere yelken açmak isteyen şehirli, mektepli bir sınıfın varlığı basında, eğitimde, hukukta, toplumda, kadın hareketinde, sanatta ve dinde gelişmelerle ve tepkilerle çevrelenmiş rengârenk bir ortam yaratmıştır. Yıkılmaya yüz tutmuş devlet yapısının mevcudiyetini koruyabilme çabasıyla hemen her konu tartışılabilen, siyasetin gündemi toplumun geniş katılımı ile değiştirilebilmekte ve eğitimle değişen koşullar tanımlanabilmekteydi.

II. Meşrutiyet'in yukarıda değindiğimiz bu yapısını anlayabilmek için dergileri şöyle bir incelemek yeter de artar. O kadar çok dergi, çeşit çeşit konuyla zenginleşmiştir ki neredeyse tartışılmayan, anlatılmayan konu kalmamış, basın ve düşünce tarihimiz zengin dönemlerinden birisini yaşamıştır. Devlet, hukuk, toplum, sosyoloji, tarih, felsefe, coğrafya, arkeoloji, antropoloji, eğitim, kadın, çocuk, ahlak, ziraat, çiftçi, köy, köylü, izcilik, orman, ormancılık, nüfus, demiryolları, alfabe, milliyetçilik, batıcılık, İslamcılık, sosyalizm gibi birçok başlık sorunlarıyla ve

çözümleriyle ele alınıp zengin bir düşünce tarihi birikimi bırakmıştır. Fuat Köprülü bu birikimin olanaklarından yararlanarak onu çağdaş kıstaslarla işlemiştir. II. Meşrutiyet yıllarında, Bilgi Mecmuası, Yeni Mecmua, Milli Tettebular Mecmuası, Türk Yurdu, Siyanet ve Ümid gibi dergilerde yazılar kaleme alan Köprülü özellikle edebiyat tarihi ve tarihte usul konularını irdelenmiştir. Ancak Köprülü'nün bu dönemde dikkatini çeken bir başka ilgi alanı ise dönemin hareketliliğinden olsa gerek kadındır. II. Meşrutiyet yıllarında gelişkin bir kadın hareketi söz konusu olup dönemin çoğu düşünürü kadın üstüne değerlendirme yapmıştır. Özellikle Kadınlar Dünyası, Kadınlar Âlemi, Türk Kadını gibi dergilerin yarattığı bu yeni tartışma alanına Köprülü de dâhil olmuş milliyetçi bir bakış açısıyla Türk kadını hakkında tarihsel bir değerlendirme yapmıştır. İşte bu yazımızdaki temel amacımız Köprülü'nün edebiyat tarihi, tarihte yöntem ve kadın hakkındaki II. Meşrutiyet'in koşullarına has fikirlerini açığa çıkartabilmektedir.

Köprülü'nün zihninde yöntem tartışması ile ilgili ciddi sorular bulunmaktadır. Batı dünyasının bilimsel başarılarının sebebi ona göre yöntem tartışmasının belli bir olgunluğa ve derinliğe ulaşmış olmasıdır. Gerçekten de dönemin Avrupalı hem fen bilimlerinde hem de sosyal bilimlerde yöntemi irdelemekte, özellikle fen bilimlerinin kriterlerinin sosyal bilimlere nasıl uygulanabileceğinin yollarını aramaktaydı. Bilginin yeni üretim ve yayılım yöntemleri elbette ki dönemin değişen siyasi koşullarına da paraleldi. Fransız Devrimi sonrasında imparatorlukların tasfiyesinin başlamasıyla birlikte ulus-devlet yapıları günden güne değer kazanarak toplumun, eğitimin, ekonominin, sanatın ve bilimin yeniden gözden geçirilmesine yol açmıştır. Bir disiplin olarak tarihte değişen bu yeni koşullardan etkilenmiş, ulus-devletlerin geçmişini kurgulayan yeni bir tarih anlayışı şekillenmiştir. Artık tarihe milletin, halkın gözünden ba-

kılmakta, ulusal başarılar ulus-devletin ihtiyaçlarına göre gün yüzüne çıkartılmaktaydı. Kuşkusuz ki bu sürecin geç başladığı ülkelerden birisi Türkiye'dir. İmparatorluk mirasını korumak Türklerin daha geç millî bilinçle tanışmalarına yol açmıştır. II. Meşrutîyet'in yarattığı yeni fırsatlar bu noktada tarih ve tarihçilikte de belirginleşmiş, tarihi çağdaştırmaya yönelik fikirler her ne kadar yeterli olmasa da gün yüzüne çıkmıştır. Köprülü bu sürecin ülkemizdeki temel dinamiklerinden birisidir. Ona göre tarih, bütün faaliyetlerin ve olayların toplamı olup sadece devletlerin kurumsal ya da diplomatik ilişkilerinden kaynaklanan bir disiplin değildir. Tarih büyük insanların, hükümdarların, vezirlerin, düşünürlerin, mucitlerin kişiliklerinde saklı olan izleri değil halk kitlesinin ortak değerlerinin ve ortak gelişiminin izlerini irdeleyen bir alandır. Bu çerçevede II. Meşrutîyet yıllarında yayımlanan tarih yöntemi üstüne yazılmış iki makalesinde düşünür, tarih yöntemi hakkındaki görüşlerini somutlaştırmıştır.

1918'te Yeni Mecmua'da çıkan "Bizde Millî Tarih Yazılabilir mi?" adlı metninde Köprülü ciddi eleştirilerde bulunmaktadır. Dönemin Maarif Nezaretî'nin uzmanlardan oluşan bir kadroya millî tarih yazma görevini vermesine değinen Köprülü, otuz cilt çıkartılması düşünülen bu eserin yöntemden uzak olduğunu belirtmektedir. Buna göre millî bir tarih yazmadan önce millî tarihin yazılabilmesi için millî hazine evrakları düzenlenmelidir. Ancak bunun için başlangıçta vakanüvislik geleneği gözden geçirilip, bu geleneğin artıları ve eksileri analiz edilmelidir. Köprülü'ye göre vakanüvislik, mitoloji, tarih masalcılığı, tarih kasıdeciliği bunlar tarihçiliğimizin İbn-i Haldun'un tarihçiliğinden bile neredeyse bir asır uzak olduğumuzu belirginleştirmektedir. Elbette ki bu tarih anlayışının da Türkiye'ye getirdiği belli yararlar söz konusudur ancak modern dünyanın kriterlerinde belli bir konuda uzmanlaşmayan, belgeleri tespit etmeyen, düzenlemeyen ve irdelemeyen bir tarih yönteminin var olabilmesi mümkün değildir. İşte tam bu nokta Köprülü bizi uzmanlaşma meselesine götürmektedir. Bir tarihçinin bütün dünya tarihini ya da belli bir tarihin bütün dünyadaki yansımalarını bilmesi söz konusu olamaz. Antik Yunan tarihi ile uğraşan tarihçiden Arap tarihinde uzmanlaşmasını beklemek ya da sanat tarihinde uzmanlaşandan bilim tarihine de hâkim olmasını isteyebilmek mümkün değildir. "Bir edebiyat müverrihinin gözü önünde

hukuk tarihine ait bütün maddeleri yığsanız kabil değil, o milletin hukuk tarihi hakkında doğru bir fikir edinemezsiniz.

Tabii ki bunun gibi din tarihiyle uğraşan bir adamda edebiyat tarihine ait bütün vesikaları tetkik etse onların ifade ettiği eski edebî hayatı gözü önünde canlandıramaz. Çünkü tarih cansız maddeleri üst üste yığmak değil eski bir devrin muhtelif asırlarını yerli yerine koyarak geçmiş hayatı mazide olduğu gibi yaşatmaktır." Kısacası bir edebiyat tarihçisinin öğrenecekleri ile bir hukuk tarihçisinin öğrenecekleri birbirlerinden oldukça farklıdır. Hatta Köprülü, Batı dünyasında bu uzmanlaşmanın bambaşka bir noktaya doğru gittiğine de dikkat çekmektedir. Bu ülkelerde artık belli bir alanda uzmanlaşmanın yanında belli bir çağda uzmanlaşma söz konusudur. Siz sadece edebiyat tarihçisi değil ya Orta Çağ edebiyat tarihçisi ya da On Altıncı Yüzyıl edebiyat tarihçisisinizdir. Köprülü bu durumun bize özgü yanlarını dönemin aydınlarının kısır döngüsü ile de özdeşleştirmektedir. Köprülü'ye göre bizde her dönemi, her kurumu aynı derecede bildiğini iddia eden ama özünde hiçbir şey bilmeyen aydınlar oldukça fazladır. "Bizde otuz beş ciltlik tarih yazılamaz demiyoruz, bizde en mühim meseleler hakkında ayda bir cilt vücuda getirebilecek gayretli kalemli varken onların üçünü dördünü toplayıp bir iki senede yetmiş cilt çıkarmak bile kabil olur. Fakat ilm noktasından yetmiş sayfalık ciddi bir monografi bile manasız ciltlere yetmiş kere faiktr. Edebiyat tarihi, lisan tarihi, güzel sanatlar tarihi, din tarihi, ahlak tarihi, iktisat tarihi, hukuk tarihi gibi millî tarihin asıl gövdesini teşkil edecek maarifet şubelerinde çalışan hiçbir adamımız yoktur."

Köprülü millî tarih meselesi ile kaynak arasındaki ilişkiye de değinmektedir. Vakanüvislik geleneğinin askeri başarılarla odaklanmasını eleştiren düşünürümüz için millî tarihin kaynağı askeri tarih değil medeni tarihtir. Kaynak bolluğu şüphesiz ki bu durumun niteliğini açığa çıkartmaktadır. Eğer medeniyetten yola çıkan bir tarih metodu öncelikli hale getirilirse, Türkiye'de Çin, Arap, Acem, Nasturi, Ermeni, Bizans, Gürcü, Slav ve Latin düşünürlerin yazdığı pek çok eserin bulunduğu görülebilir. Ancak bu kaynaklardan ziyade divan defterleri, tahrir defterleri, şerhiye sicilleri gibi kaynakların yanında Arkeoloji ve Etnografi'nin ortaya çıkardığı pek çok yerli kaynak da söz konusudur. Köprülü'ye göre burada Hammer Tarihi gibi siyasi entrikaları merkezileştiren eserler-



Fuat Köprülü

den ziyade belli bir yöntemle kendi kaynaklarımızdan yararlanarak yazdığımız millî eserlerimize güvenmeliyiz. "Bugün maalesef iddia edebiliriz ki Osmanlı Devleti'nin Anadolu'da nasıl tesis ettiğini, Kayı aşiretinin nereden ve ne zaman geldiği ilk safha-i istiklalimizin nasıl olduğu Anadolu'nun o devirdeki vaziyet-i irkiye, siyasiye, fikriye ve iktisadiyesi hatta müverrihlerimiz de tamamıyla meçhulüdür. Artık bu meçhulat karşısında eski veya yeni elde mevcut tarihlerimizin ne kadar asli ve esas-ı ilmi bir kıymetten mahrum olduğu düşünülün." Köprülü'ye göre millî tarih için iki koşul yerine getirilmelidir. Bunlardan ilki devletin desteklediği bir Encümen-i Daniş'in kurulması ikincisi ise millî bir tarih kütüphanesi oluşturulmasıdır. Bu kurumun aydınlarından beklenen din, lisan, edebiyat, sanayi-i nefise, hukuk, ahlak, iktisat ve ziraat gibi alanlarda tarih kütüphanesinin ihtiyacını karşılayacak eserler meydana getirmektir. Tabii bir tarih kütüphanesi oluşturmak sadece farklı eserlerin yazılmasıyla mümkün değildir. Bu çerçevede ona göre Batılı zihniyetin yöntemleri kullanılarak defterler toplanmalı, tasnif edilmeli, dergilere yer verilip yabancı kaynaklarda millî tarihimizi alakadar eden kısımlar çevrilmelidir. Köprülü bu çerçevede insan faktörüne ise şu şekilde yaklaşmaktadır: "Memleketimizde muhtelif tarih sahalarında çalışacak adamlar yok değildir. Mesele onları bulup sistematik bir su-

rette çalıştıracak mütehassısların intihabında ve hepsinden evvel de hükümetin bu acil ve hayati ihtiyacın tatminine bütün kuvveti ile mezhahir olmasındadır. Ne kadar daralırda daralsın yine milyonlardan terekküb edecek bir bütçe içinden senevi alınmış yetmiş bin lirasını mazi-i milliyemizi tanıtmaya tahsis edemez miyiz."

Bir edebiyat tarihçisi olarak Köprülü elbette ki edebiyat tarihinde yöntem üstünde de durmuştur. Ona göre edebiyat tarihi medeniyet tarihinin ciddi dallarından birisi olup belli bir yöntemle kalem alınmalıydı. Bu yöntemle göre eser yer, zaman ilişkisine ve yazarına göre tarihî bir bakış açısıyla irdelenmeli, kişisel unsurlarla dönemin unsurları arasındaki benzerlikler, farklılıklar değerlendirilmelidir. Sonraki aşamada ise metinler türlerine göre ayrılıp önemli edebiyatçılarla olan benzerlikler yorumlanmalı, eserin oluştuğu dönemdeki manevi, düşünsel, ahlaki koşullar ve gelişmeler incelenmeli son olarak ise İslam ve Batı edebiyatlarının etkileri analiz edilmelidir. Köprülü'ye göre edebiyat tarihçisinin burada görülen bütün süreci çağdaş bir şekilde başarıya ulaştırabilmesinin yolu eleştirel bir gözle hareket etmesinden geçmektedir. Tabii ki metinleri eleştirirken edebiyat tarihçisi sabırlı olmalı, tedbirli adımlarla sonuca ulaşmalıdır.

1908-1920 yılları arasının en fazla tartışılan ko-

nularından birisinin kadın olduğu kesindir. Yayımlanan pek çok kadın dergisinin gösterdiği üzere dönemin hem erkek hem de yeni yeni ortaya çıkan kadın düşünürleri zengin bir tartışmaya yol açmışlardır. Özellikle Meşrutiyet'in ilanı sonrasında basın hayatında yaşanan patlama kadını düşünce tarihinin konularından birisi haline getirmiştir. Köprülü'nün de gelişen bu duruma tepkisiz kalmadığını görmekteyiz. Temmuz 1914'te Siyanet'te yayımladığı "İlm ve İctimai: Eski Türklerde Kadın" başlıklı yazısında Köprülü, kadının önemine değinerek geçmişin kadını anlatmaktadır. Düşünce göre toplumun gelişimi ile kadının toplumdaki konumu arasında doğru orantı vardır. Kadınların rahat ettikleri toplumların gelişmiş, baskı altında kaldıkları toplumların ise gelişmemiş oldukları tarihî bir gerçektir. Ama ona göre kadının içinde bulunduğu bu durumu farklılaştıracak olan gene kadındır. Çünkü erkek eliyle kadına verilen haklar, erkek kendi çıkarı için gasp ettiğinden, geçicidir. Bu nedenle kadınlar kendi haklarını kendileri elde etmeye çalışmalıdırlar. Tabii Köprülü II. Meşrutiyet döneminin kadınının yaşadığı dönüşümün altında bulunan ekonomi faktörüne özel bir yer de ayırmaktadır. "Hukuk-ı nisvan meselesi nereden bakılırsa bakılıns en ziyade bir mesele-i iktisadiyedir. Bizde bu cereyanın meydana çıkıp katlanması sırf ihtiyaçtan iktisadiyeden ileri geldi. İktisadi hayatta köylü kadınların asırlardan beri işgal ettikleri mevki bugün şehirli hanımlarda ticaret ve sanayi âleminde işgal etmek lüzumunu hissettiler. Bütün dünyada çalışmayan kullar kalmadığı bir esnada İslam cemiyetinin nısfını teşkil eden kadınların muattal bir halde kalması akvam-ı İslamiyeyi asırlardan beri bir felç-i müzmine müptela etmiştir. Bugün hanımlarımızın şahsi teşebbüsleri neticesinde o meflûc uzviyetimizin yavaş yavaş hayat- emareleri göstermeye başladığını hissediyoruz. Bugün iktisadi-i milî cereyanına o kadar kuvvetli iştirak ve hatta erkeklere rehberlik eden kadınlarımız, eski Türk kadınının havasına malik olduklarını ispat ediyorlar." Köprülü'ye göre İslamiyet öncesi kadın ile İslamiyet sonrası kadın arasında farklılıklar da söz konusudur. Bu düzlemde İslamiyet öncesinde kadın daha özgür bir konuma sahip olup asla erkeğin gerisinde kalmamış hatta yeri geldiğinde ülkeyi yönetmiştir. Tabii yine kadının aile kavramıyla beraber değerlendirildiğini görmekteyiz. Kutatgu Billig'i örnekleyen yazar bu metinde aile hayatının temel yapı taşı olarak görülen kadının fazilet

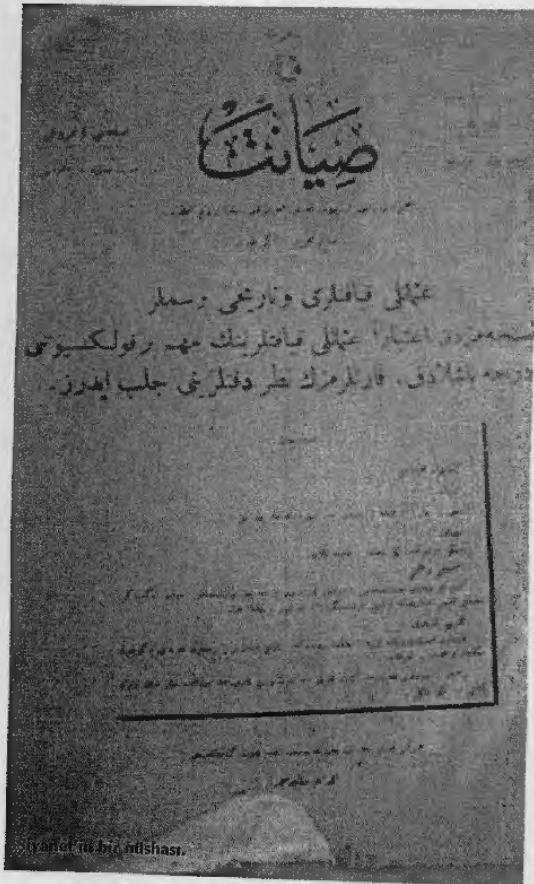
ve iyi huyla güçlendiğinden bahsedildiğine değinmektedir. Köprülü örneklerine devam ederek şunları eklemektedir: "Eski Türkler çok şedit kavait-i ahlakiyeye riayet sayesinde kadının serbestisini temin etmişler ve sırf o fezailin temin ettiği kuvvetle asırlarca Asya'ya hâkim olmuşlardır. Eski Türk kadını herkesin hürmetine zevcenin muhabbet ve ihtiramına nail olunurdu fakat hiçbir zaman birinin bir oyuncak bir esiri değildir. İktisadi hayata kanşır umum-ı cemiyetlerde bulunurdu. Sekizinci asır hicrinin ortalarına doğru Kırım'da seyahat eden meşhur İbn-i Batuta Türk kadınlarının çarşı ve pazarlarda alış veriş etiketleri kocalarının ise bomboş oturup kalktıklarını taaccüple nakleder. Tabii ki bizim bugünkü Anadolu gibi... Eski Türk hayat-ı adadından bahseden bir Çin müverrihi de Türk kadınlarının daima mazhar-ı hürmet ve muhabbet olduklarını ve asalet-i zatiyeleri bulunduğunu zikrederek tezervüclerinde de bu asaleti kayıp etmediklerini beyan ediyorlar."

II. Meşrutiyet yıllarının düşünce dünyası, farklı kapıların siyasette açtıklarına benzer tartışmalarla karşı karşıya kalmıştır. Dönemin düşünürünün kafası aslında oldukça karışıktır. Özellikle Batı medeniyetinin dinamiklerinden uzak durulamayacağını anlaşılmamasıyla eğitilmiş, şehirli pek çok aydın ve devlet adamının gözünde Doğu'nun değerlerini ikinci plana itmek ilerlemenin başlangıcı olarak algılanmıştır. Bu eksende Batılı yöntemler tartışılmakta, bu yöntemlerin nasıl kullanılacağı anlatılıp Batı'daki dönüşüme uygun yapıların ülkemizle bağlantısı irdelenmektedir. Kuşkusuz ki Fuat Köprülü sürecin yansımalarından birisidir. Köprülü II. Meşrutiyet yıllarının getirdiği dönüşümün farkında olup yöntem sorununa odaklanmaktadır. Köprülü'ye göre sosyal bilimlerde bir kaynak sıkıntısı değil, o kaynağı işleyebilme sorunu söz konusudur. Bu nedenle ilk etapta yöntem meselesi analiz edilmelidir. Tabii burada dikkat edilmesi gereken husus Köprülü'nün İslamcılığı dışarda bırakarak Türkçülük ve Batıcılık ekseninde olaya yaklaşmasıdır. Açıkçası bu, dönemin düşünürlerinin pek çoğunda toprak kayıpları arttıkça gözlemlenebilen bir durumdur. Köprülü de benzer şekilde milliyetçiliğin önemini vurgulayarak Batı'nın yöntemlerinden kaçabilmenin mümkün olmadığını hatırlatmaktadır. Ancak Köprülü bu yöntem tartışmasında seçici davranmış Gabriel Monod ya da Hippolyte Adolphe Taine gibi düşünürleri irdelerken Marksizm ya da femi-

nizm gibi uç olarak tabir edilen akımlara mesafeli yaklaşmıştır. Köprülü'nün ülkedeki vakanüvislik geleneğini kırmaya çalıştığı da unutulmamalıdır. Gerçekten de Rönesans, Reform, Aydınlanma ve Sanayi Devrimi'ni yaşamamış bir toplumda kültürel direnç noktalarını kırmak kolay değildir. Sonrasında Köy Enstitüleri projesinde göreceğimiz üzere bu direnç noktalarını kırmak için atılan çabalar tepkilerle işlevsizleştirilecektir. Köprülü'nün kadın hareketi üstünde durarak makale kaleme alması gene Türkçü ve Batıcı yaklaşımının bir yansımasıdır. Muhafazakâr dergilerin kadın hareketinin gelişimi noktasında geliştirdikleri olumsuz tavır düşünüldüğünde Köprülü'nün yazdıkları çağın ölçütlerine uygun gözükmektedir. Elbette ki Köprülü'nün zihninde yer edinen nokta feminist unsurlara sahip değildir. Fikirlerinde kadının çalışma hayatına ve hak arayışına atıfta bulunulmaktadır, ancak bu özgün bir kadın figürüne işaret etmemektedir. Zaten yazısında da görüleceği üzere Köp-

rülü İslam Öncesi Türk kadınının savaşçılığına, kadının bir aile kurmaktaki önemine ve lider kadın figürlerine değinmektedir.

Sonuç olarak yöntem sorununu daha II. Meşrutiyet yıllarında irdeleyen Köprülü bizde tarih metodolojisini erken bir tarihte gündeme taşımıştır. Günümüz Türkiye'sinde tarih metodolojisinin çevirilerle bir kırılma noktasına girdiği aşikârdır. Ancak bunun ne kadar pratiğe dökülebildiği tartışma konusudur. Aslında Köprülü'nün edebiyat tarihinde yöntemden başlayıp tarihte yöntemle devam eden görüşleri tarih çalışmalarında hâlâ varlığını sürdüren vakanüvislik geleneğini düşündüğümüzde özgünlüğünü korumakta olup bugün de yararlanabileceğimiz dinamikler yaratmaktadır. Kadın üstüne yapılan değerlendirmeye sadece Köprülü'ye has olmayıp dönemin fikir adamlarının pek çoğunda izlenebilmektedir. Aslında Köprülü kadın tartışmasından uzak durmayarak Cumhuriyet yıllarının devlet eksenli kadın bakış açısına giden yolun yönüne katkıda bulunmuştur. Son olarak şunu söyleyebiliriz ki onun edebiyat, tarih ve kadın üçgeninde II. Meşrutiyet yıllarında yaptığı değerlendirmeler kırılma noktasına ulaşmış bir düşünce dünyasının varlığını kanıtlayarak değişen, farklılaşan bir toplumsal birikime işaret etmektedir.



Kaynakça

Köprülüzaade Mehmet Fuat, Türk Edebiyatı Tarihinde Usul, Bilgi Mecmuası, Teşrin-i Sani 1329 (Kasım 1913), S. 1, s. 3-52.

Köprülüzaade Mehmet Fuat, İlimi ve İçtimai: Eski Türklerde Kadın, Siyanet, 19 Haziran 1330 (2 Temmuz 1914), s. 4-6.

Köprülüzaade Mehmet Fuat, Bizde Millî Tarih Yazılabilir mi, Yeni Mecmua, 6 Kanun-ı Evvel 1918 (6 Aralık 1918), S. 22, s. 427-428.

Köprülüzaade Mehmet Fuat, Tarihimizi Nasıl Yazmalıyız, Ümid, 21 Teşrin-i Evvel 1336 (21 Ekim 1920), S. 12, s. 34.